

РЕШЕНИЕ

гр. Габрово, 31.07.2026 г.

Веселина Топалова – и.ф. адм. ръководител – председател на Окръжен съд Габрово, след като разгледах възражение вх. № РД - 498/24.07.2026 г. намерих за установено следното:

На 19.06.2026 г. е обявен конкурс за длъжността "Съдебен администратор" в Окръжен съд Габрово. На 22.07.2026 г. е изготвен списък на недопуснатите кандидати до участие в конкурса, обявен на 23.07.2026 г. В него е включен и кандидат за участие, подал заявление №460/13.07.2026 г. Като основание за недопускане до участие, комисията е изложила следните мотиви:

Кандидатът има трудов стаж на длъжности, по които изпълняваните функции не са били в области, свързани с функциите, определени в длъжностната характеристика за длъжността "Съдебен администратор", поради което е прието, че не отговаря на изискванията на чл.4 ал.2 т.2 ПАС.

Съгласно цитираната разпоредба, за съдебен администратор може да бъде назначено лице, което има висше образование с образователна степен "магистър" по специалност публична администрация, икономика или право и професионален опит не по – малко от 8 години. Съгласно пар.2 от ПАС, професионален опит е времето, през което служителят е извършвал дейност в области, които са свързани с функциите, определени в длъжностната характеристика за съответната длъжност. За длъжността "Съдебен администратор" се изисква наличие на опит при изпълнение на функции и дейности по управление на администрация, планиране, ръководство, организация, контрол, координация.

Кандидатът притежава опит близо деветнадесет години, като системен администратор в орган на съдебната власт. Заеманата от него длъжност, съгласно класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата на основание чл.341 ал.1 ЗСВ, в сила от 1.01.2026 г., е определена като експертна в обща администрация. Това означава, че тя не включва дейности по управление, ръководство и контрол на администрация, каквото е изискването на чл.4 ал.2 т.2 ПАС. В цитирания класификатор, в раздел първи изчерпателно са изброени длъжностите с ръководен характер. В случая не се налага тълкуване на нормата, както се предлага във

възражението, тъй като същата не е неясна или двусмислена и не се налага разширяване на съдържанието ѝ.

На основание изложеното и чл.93 ал.2 КТ,

РЕШИ:

Остава без уважение възражение вх. № 498/24.07.2026 г. на кандидат със заявление вх. № РД-460/13.07.2026 г.

Решението е окончателно.

И.ф. адм. ръководител - председател на
Окръжен съд Габрово:

